



HAL
open science

La démarche Agile, Science ou Magie ?

Camille Salinesi

► **To cite this version:**

Camille Salinesi. La démarche Agile, Science ou Magie ?. Conférence Agile Secteur Public, Oct 2023, Paris, France. hal-04243789

HAL Id: hal-04243789

<https://paris1.hal.science/hal-04243789v1>

Submitted on 16 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

Conférence Agile Secteur Public

10 Octobre 2023

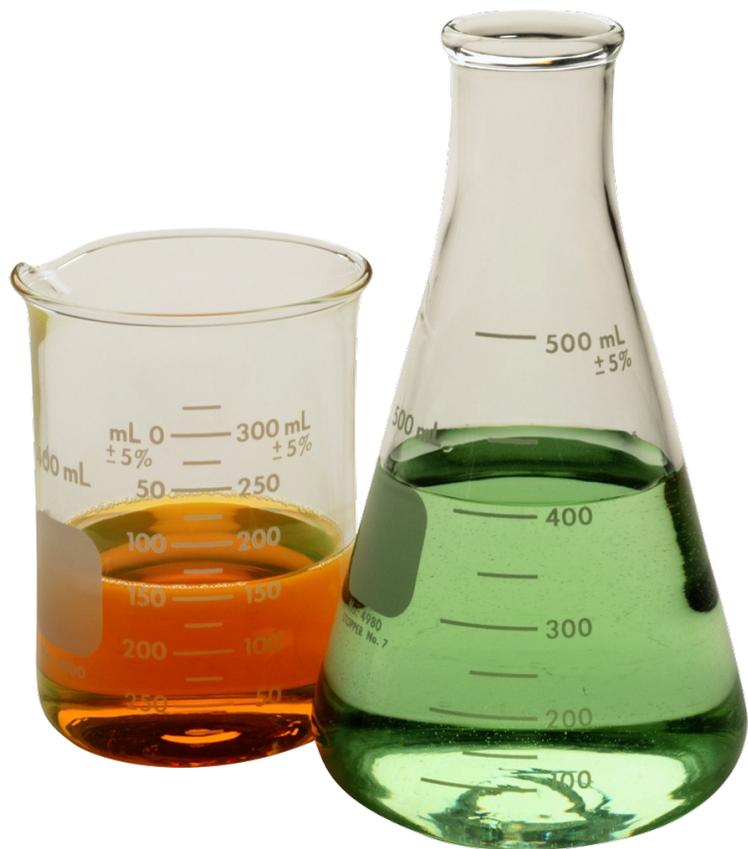
La démarche agile, science ou magie ?

Camille Salinesi

Université Paris 1

Panthéon – Sorbonne





2 questions

Qui suis-je ?

- Professeur des Universités = enseignant - chercheur
 - Génie logiciel, Systèmes d'Information, IA, *Ingénierie des Exigences*
 - 300 publications, 20 docteurs
 - Ancien membre du Comité Exécutif de l'IREB
 - VP Université Paris 1
- Camille.Salinesi@univ-paris1.fr



THALES

 DASSAULT
SYSTEMES



Stago



KTM 
ADVANCE



Nomia



Mes centres d'intérêt

Sensibilité et
adaptation au
contexte

Variabilité

Exigences
spécifiques au
domaine

Sécurité et
compliance

Configuration et
re-configuration

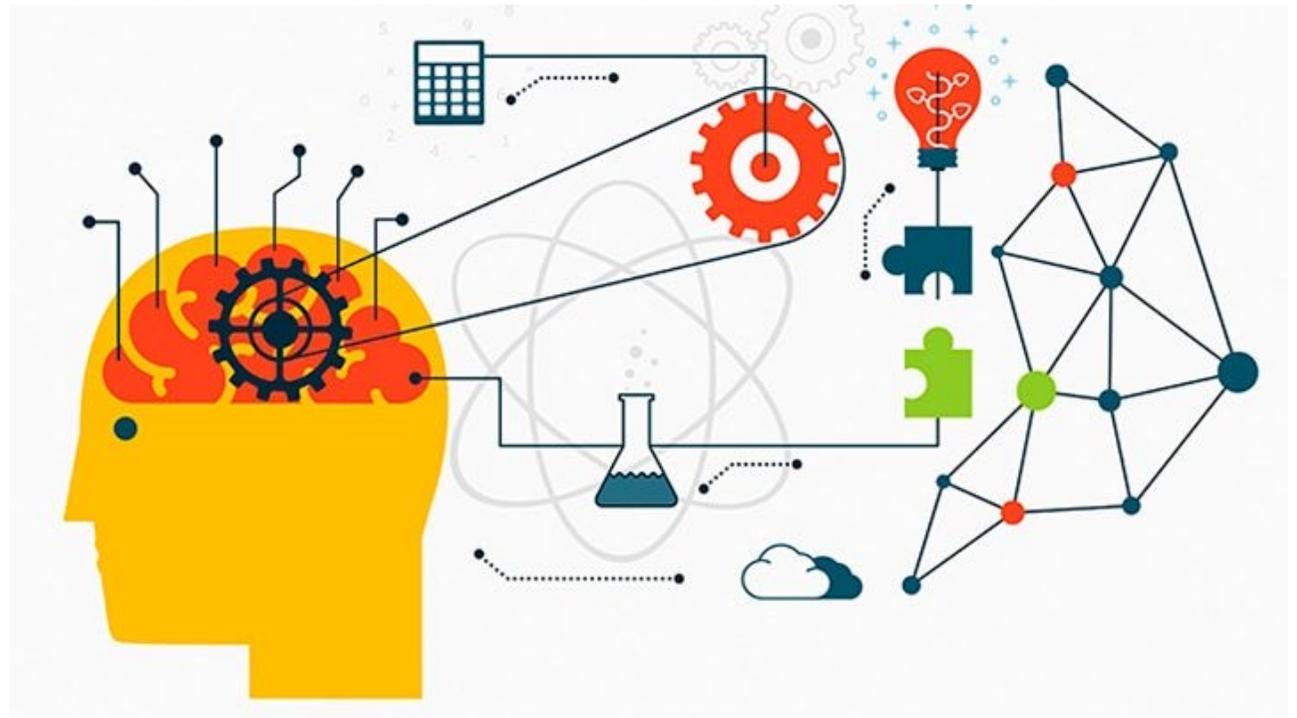
Innovation

Réutilisation

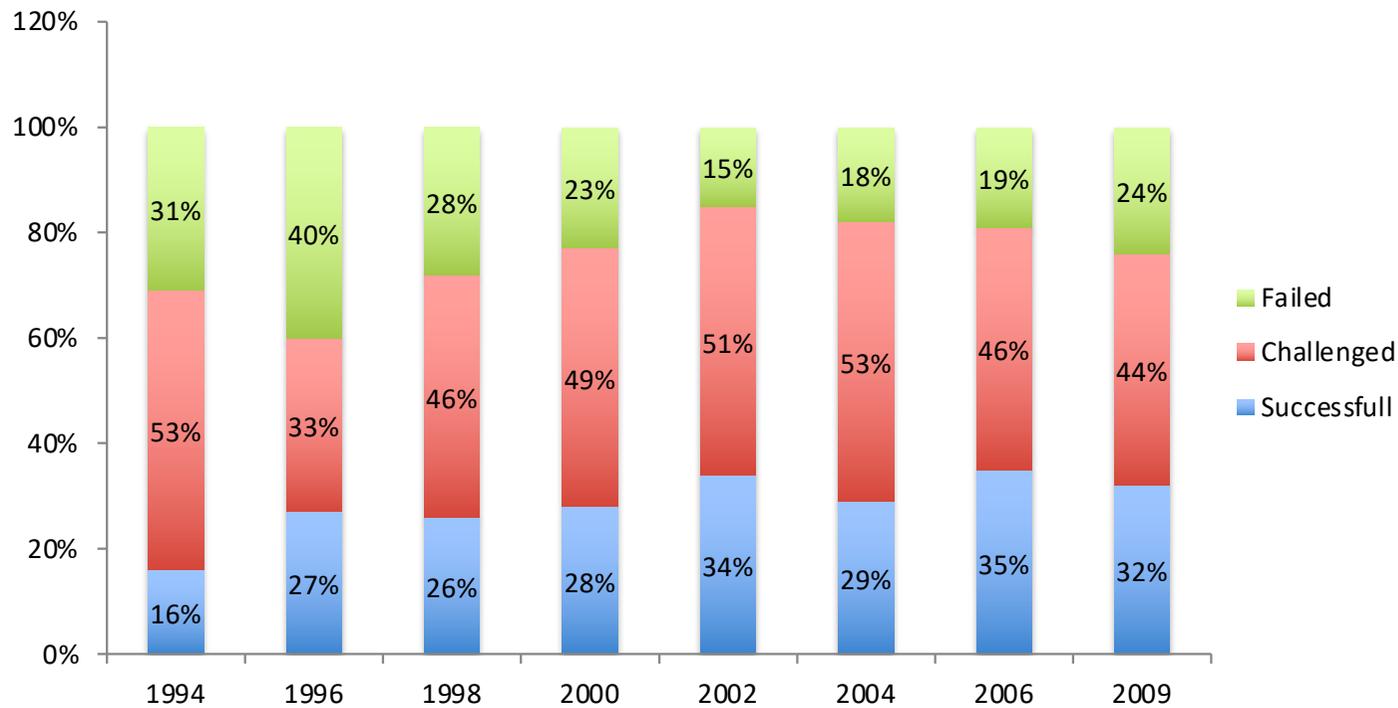
Recom-
mendation

IA

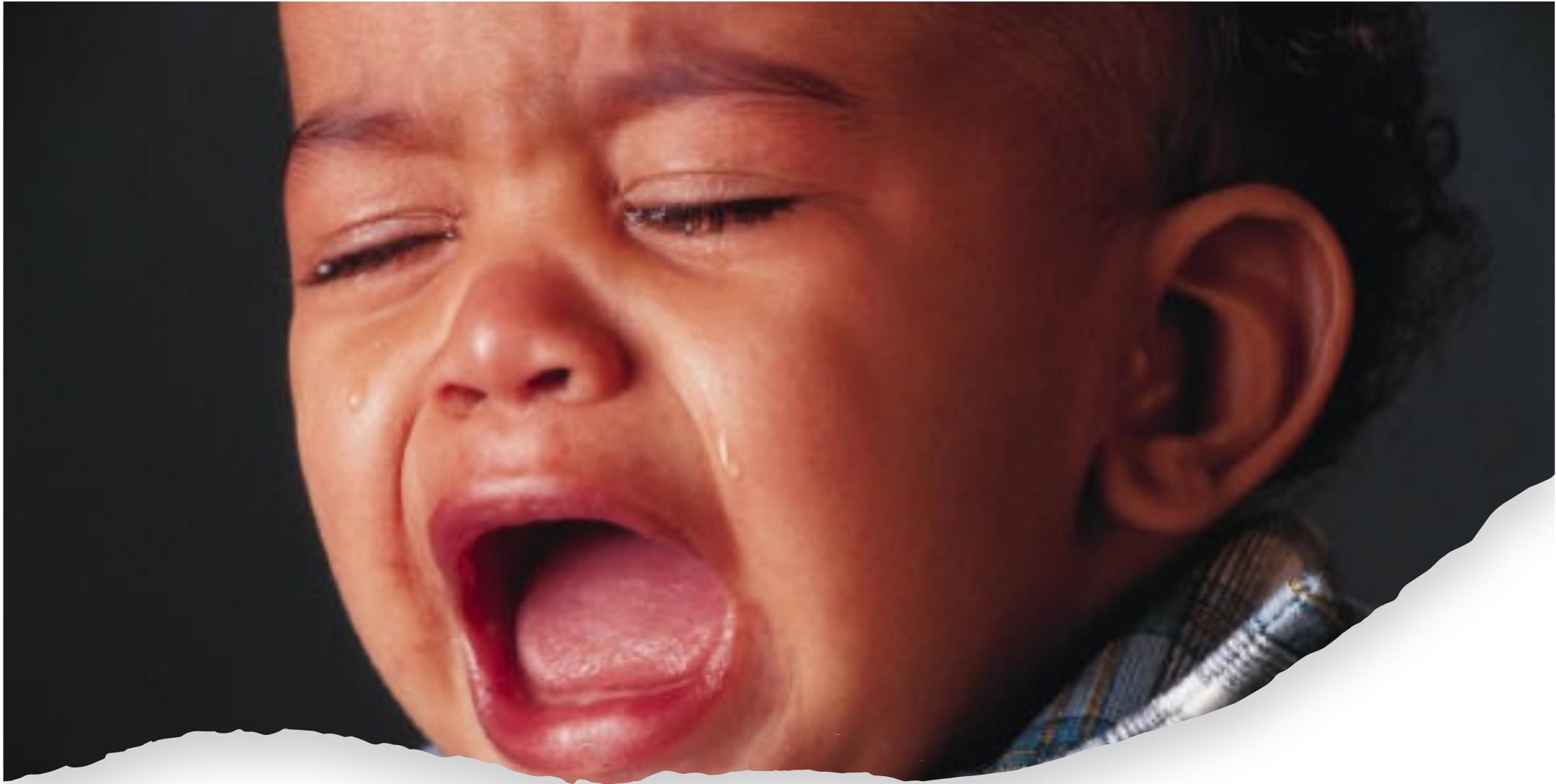
Que dit la recherche au sujet de notre manière de conduire les projets IT?



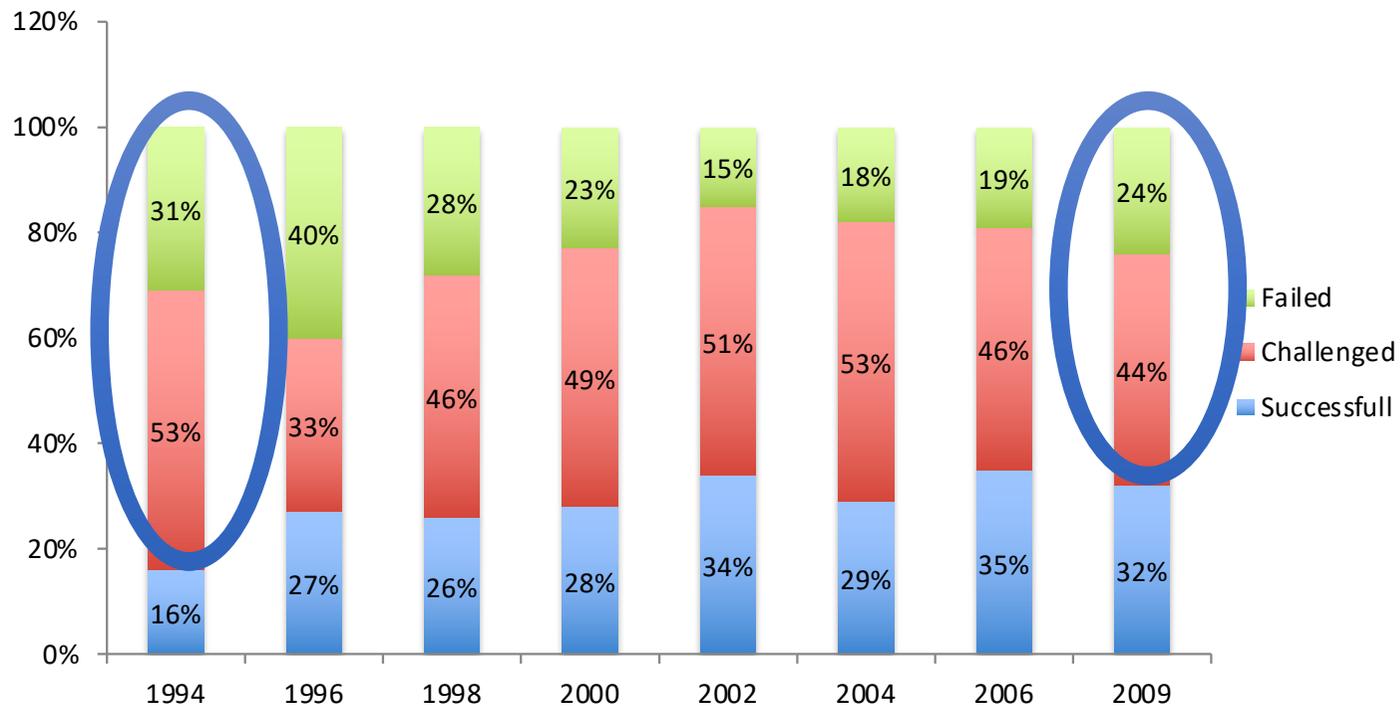
En 15 ans *2 fois plus* de projets sont *des succès!*



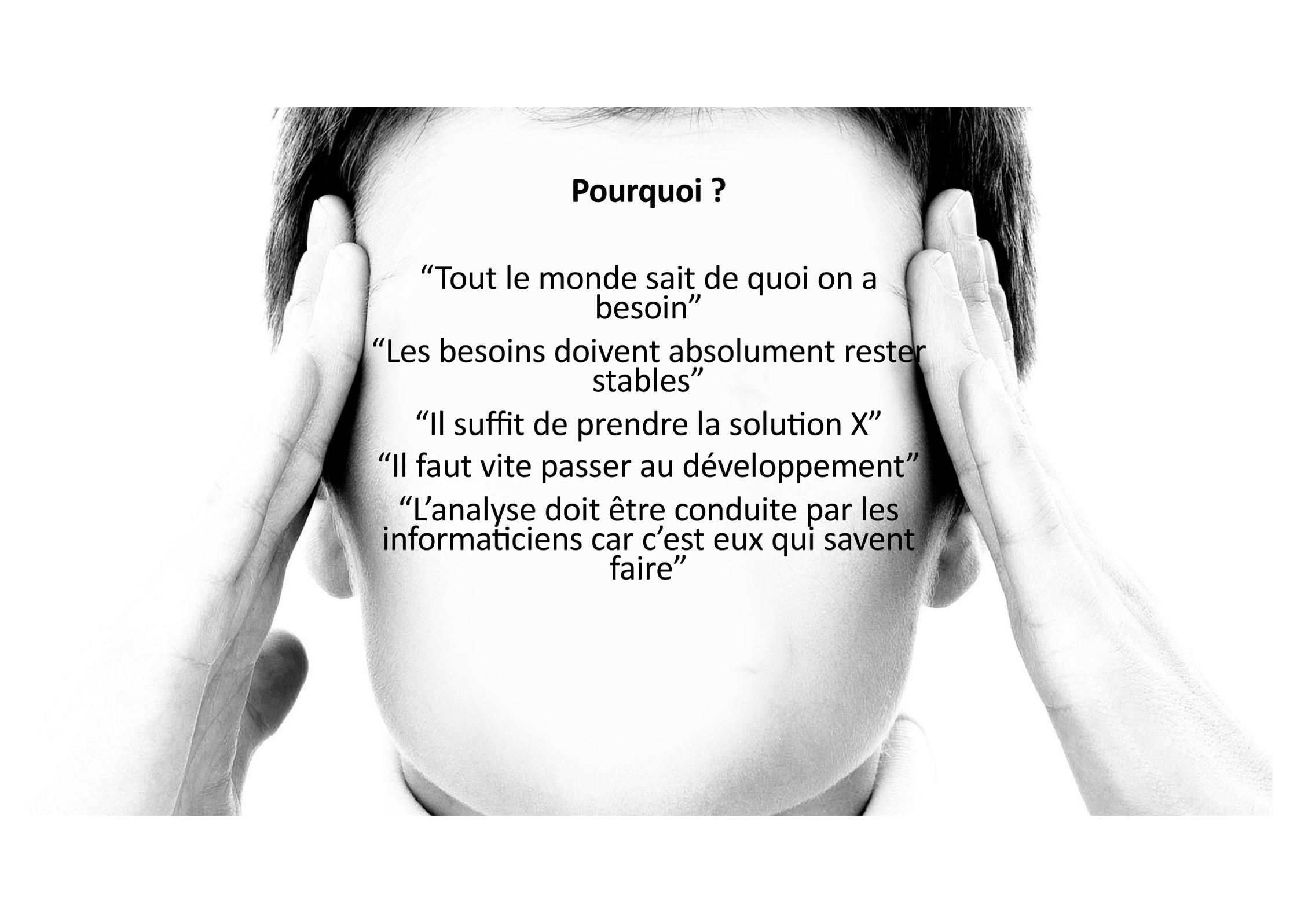
Source: rapport Chaos v3, Standish Group



68% des projets ne sont toujours *pas des succès!*



Source: rapport Chaos v3, Standish Group



Pourquoi ?

“Tout le monde sait de quoi on a besoin”

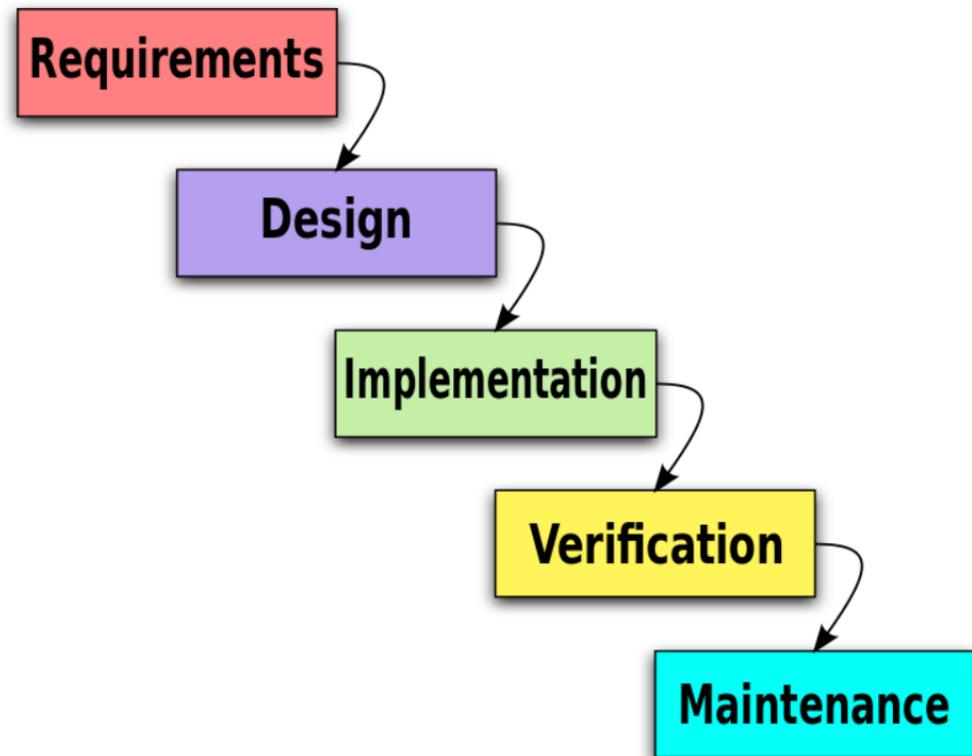
“Les besoins doivent absolument rester stables”

“Il suffit de prendre la solution X”

“Il faut vite passer au développement”

“L’analyse doit être conduite par les informaticiens car c’est eux qui savent faire”

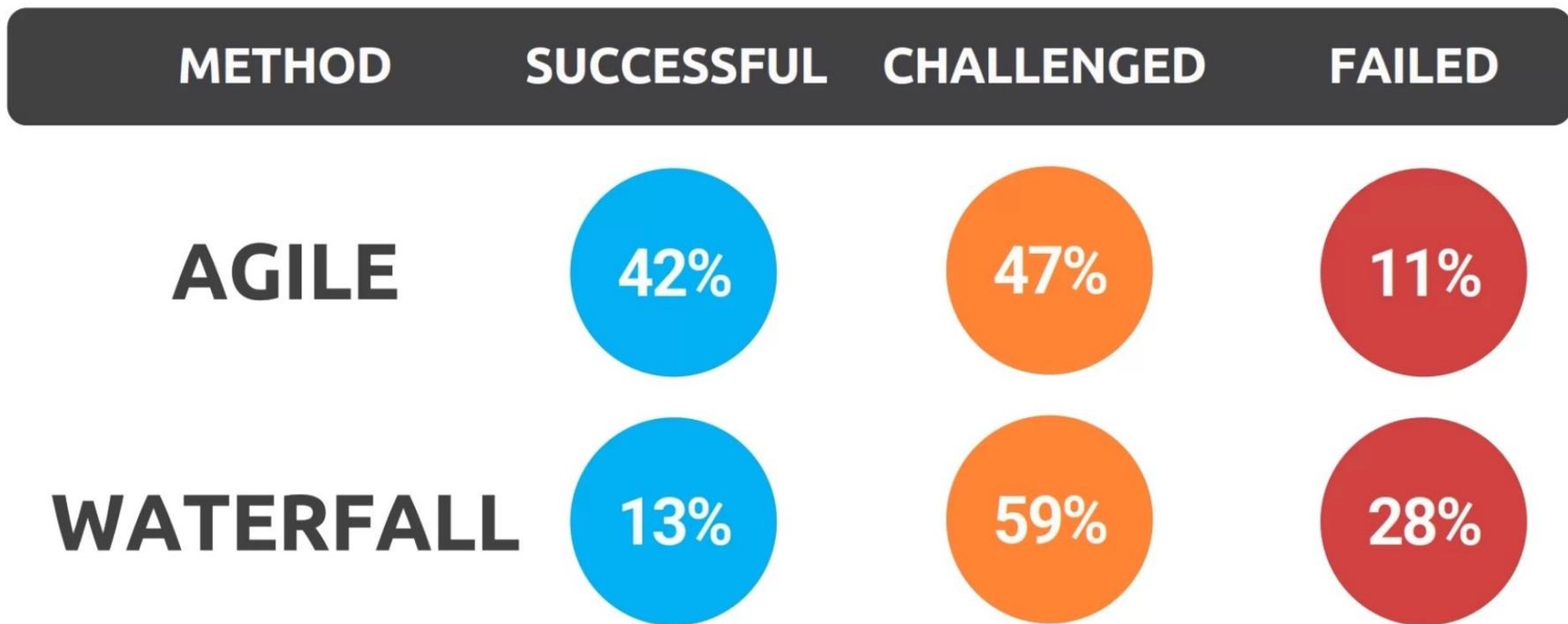
Le coupable est . . .





« ça ne se passera
pas chez nous! »

58% des projets *menés en agile* ne sont *pas des succès!*



WWW.VITALITYCHICAGO.COM

Source: Standish Group Report 2020

L'impact des **compétences en gestion de projets** sur le succès dans les projets menés **en agile** est faible, voire **négatif** !

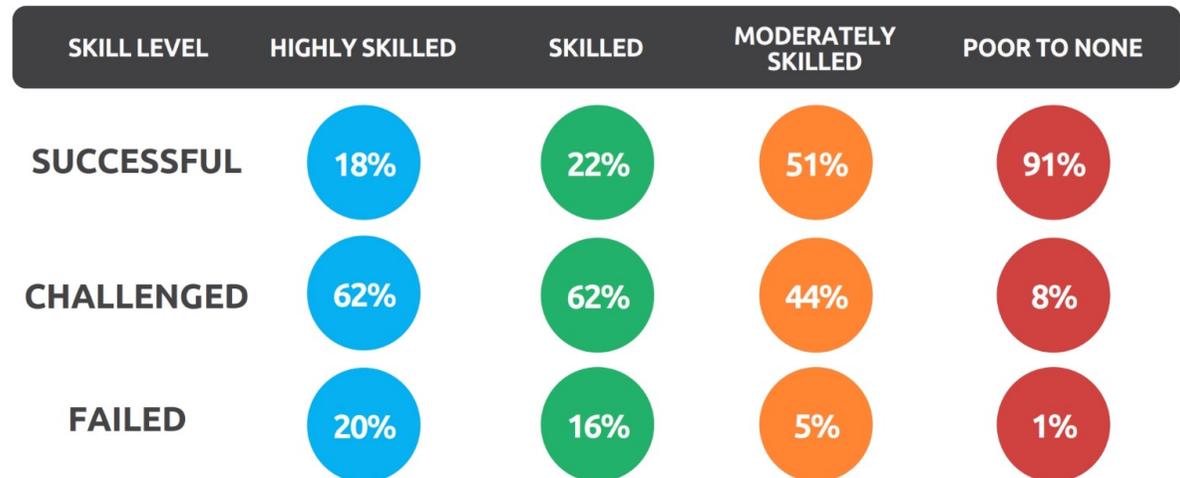


Chart 10.2: The numbers show that the quality of a project manager's skills has little effect on a positive outcome. The results are based on 10,000 agile projects in the CHAOS database.

WWW.VITALITYCHICAGO.COM



Fred Brooks

"The hardest single part of building a software system is **deciding** precisely what to build.

No other part of the conceptual work is as difficult as establishing the detailed technical requirements . . . No other part of the work so cripples the resulting system if done wrong.

No other part is as difficult to rectify later"

1999

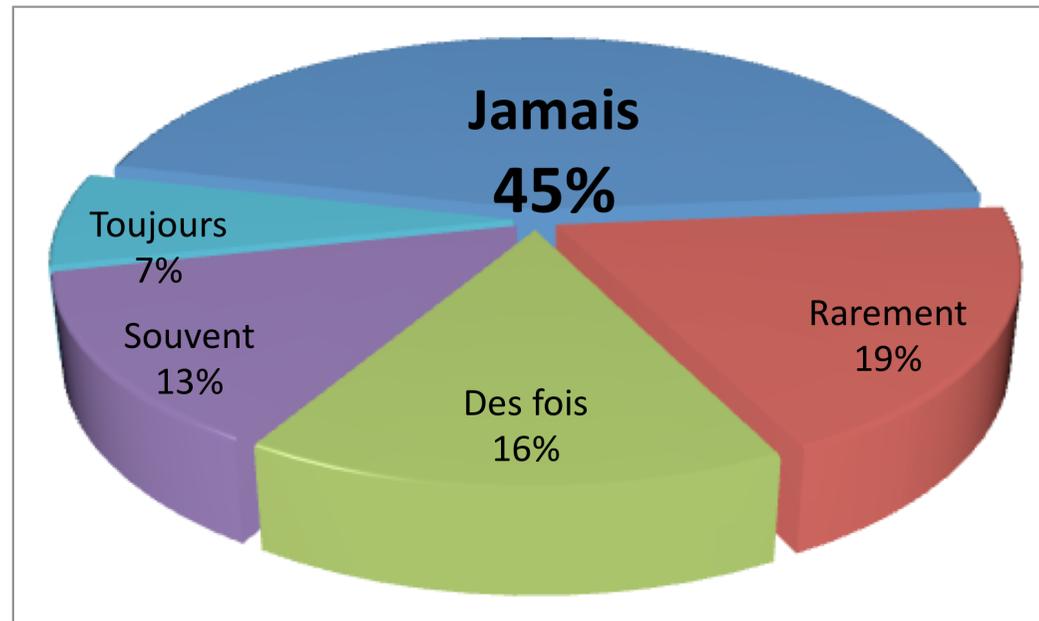
Standish Group Chaos Report (2020) Beyond Infinity

16/10/2023

« Our current data does not support this conclusion [that a good project manager is essential to any project]. Highly skilled project managers have a success rate of only 23% and a failure rate of 19%; but projects with no project manager at all show a success rate of 58% and a failure rate of only 9%. Why is this? The **real key to project manager success is a project manager who can make quick decisions**, take risks, and not get bogged down in the project management bureaucracy. »

16

45 % des fonctionnalités *jamais* utilisées!



Source: rapport Chaos v3, Standish Group

L'Ingénierie des Exigences
est
une **discipline critique** pour la
pratique de l'agile!

Coûts de réparation



Source [Boem & Papaccio, 1988]

La compétence en IE a une très forte influence sur le résultat du projet

Cocomo II Project Effort Adjustment Factors

Factor	Very Low	Low	Norm	High	Very High
Requirements Analyst Capability	1,42	1,19	1,00	0,85	0,71
Programmer Capability	1,34	1,15	1,00	0,88	0,76
Personal Continuity (Turnover)	1,29	1,12	1,00	0,90	0,81
Application (Business Area) Expertise	1,22	1,10	1,00	0,88	0,81
Required Software Reliability	0,82	0,92	1,00	1,10	1,26
Product Complexity	0,73	0,87	1,00	1,17	1,34

Source: McConnel, S.: Software Estimation: Demystifying the Black Art, Microsoft Press, 2006



Picture: pixabay.com

Vous considérez vous comme
une **simple**
chambre d'enregistrement?



A person's hands are shown holding a large, thick stack of colorful folders and papers. The folders are in various colors including blue, red, yellow, and green. The person is wearing a light-colored, striped shirt. The background is a plain, light color.

Vous contentez vous de **relayer les décisions** prises par d'autres ?

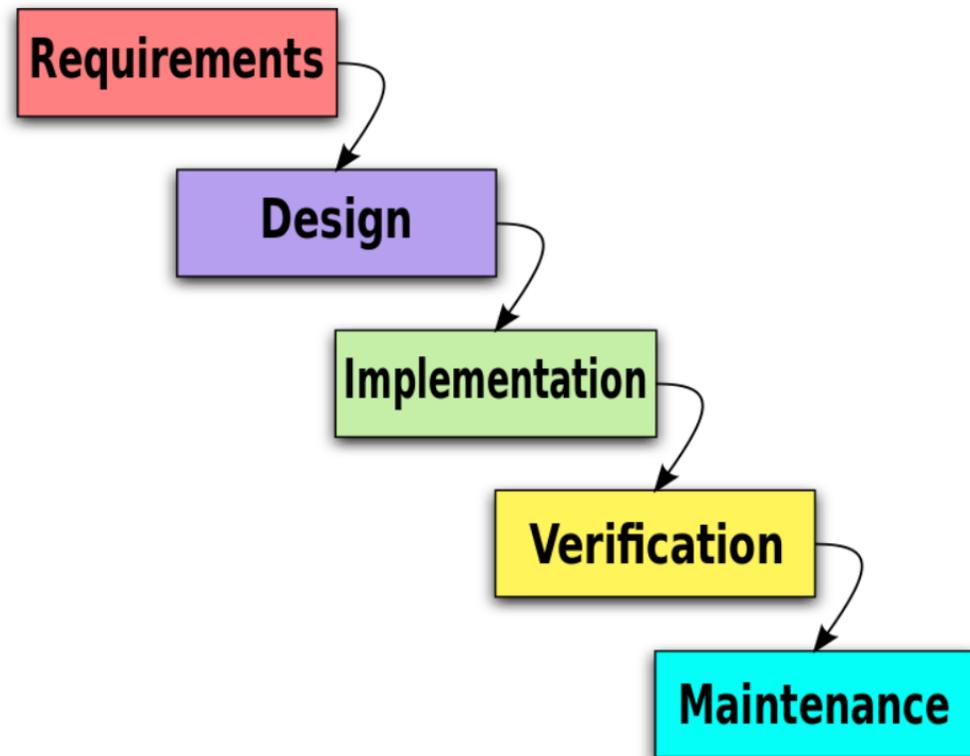


Considérez vous que role soit de **produire**
de la documentation ?

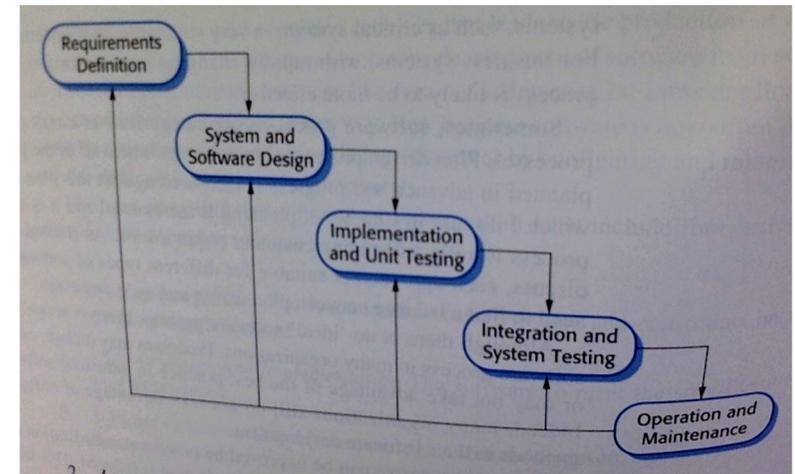
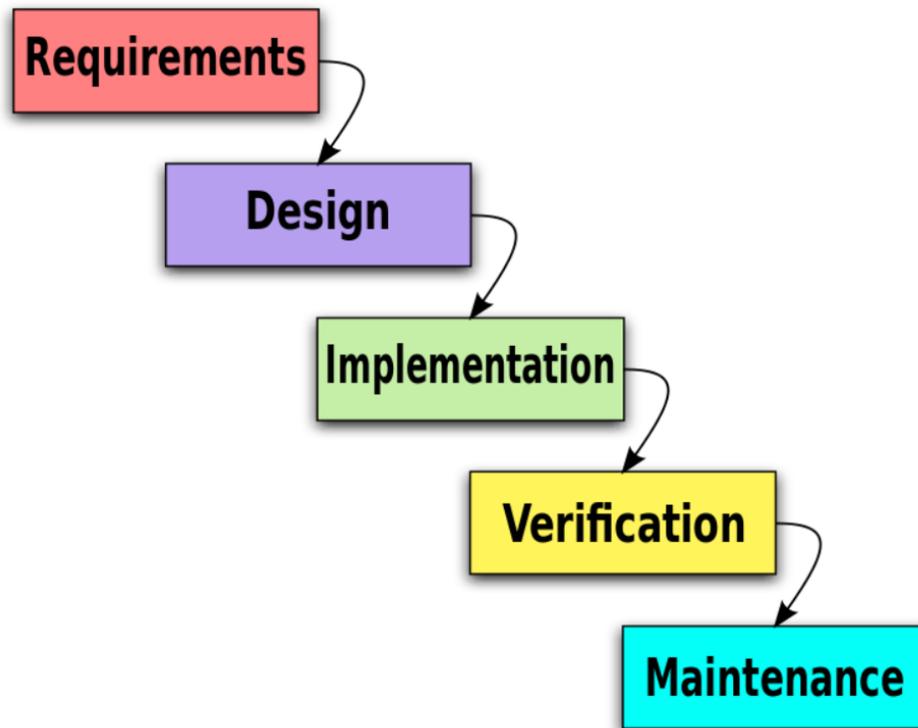
N'y aurait-il pas quelques
incompréhensions ?



Quels sont les faits?

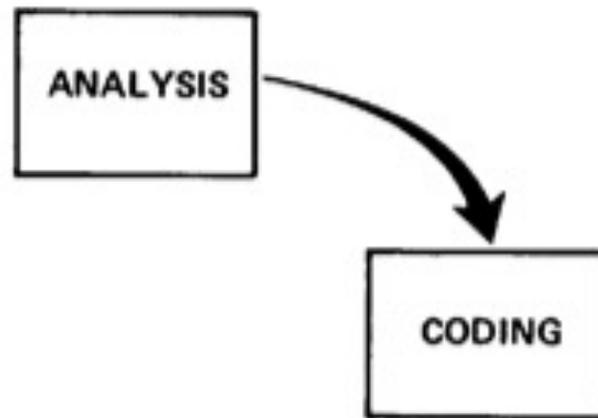


Connaissons nous *vraiment* le coupable ?
Faites entrer l'accusé !



The Waterfall model.
From: Ian Sommerville « Software Engineering ». Pearson. 2011

Royce, W. "The software lifecycle model (waterfall model)." *Proc. Westcon.* Vol. 314. 1970.



La cascade comme métaphore

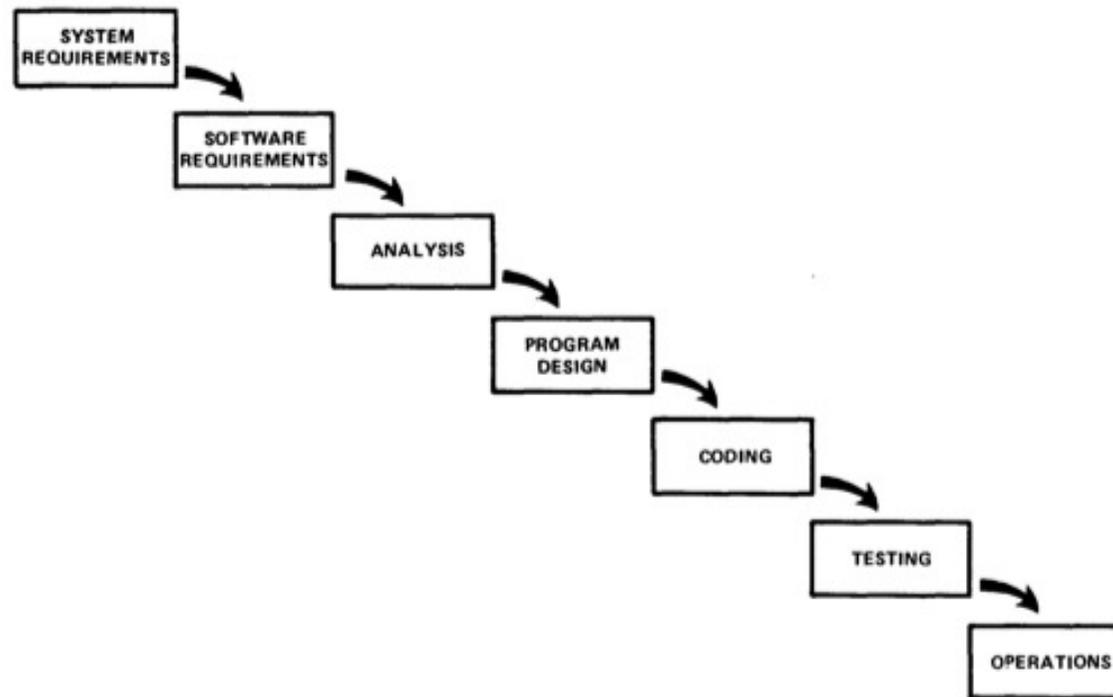
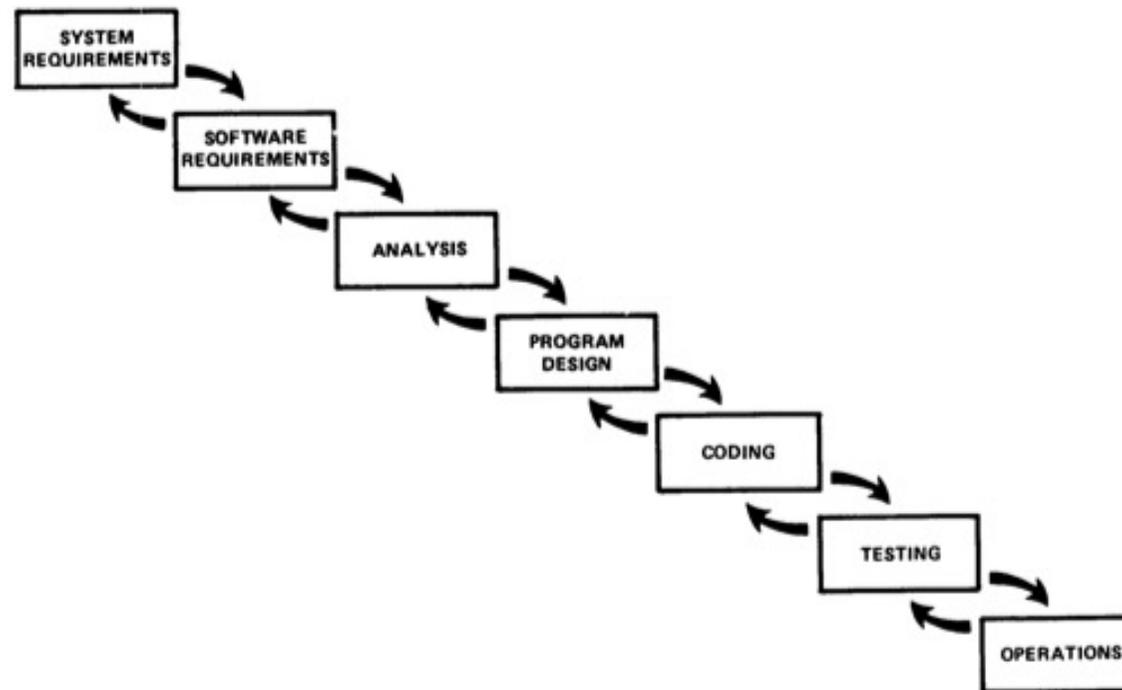


Figure 2. Implementation steps to develop a large computer program for delivery to a customer.

L'itération comme outil flexible de gestion des évolutions



Le besoin d'adaptabilité

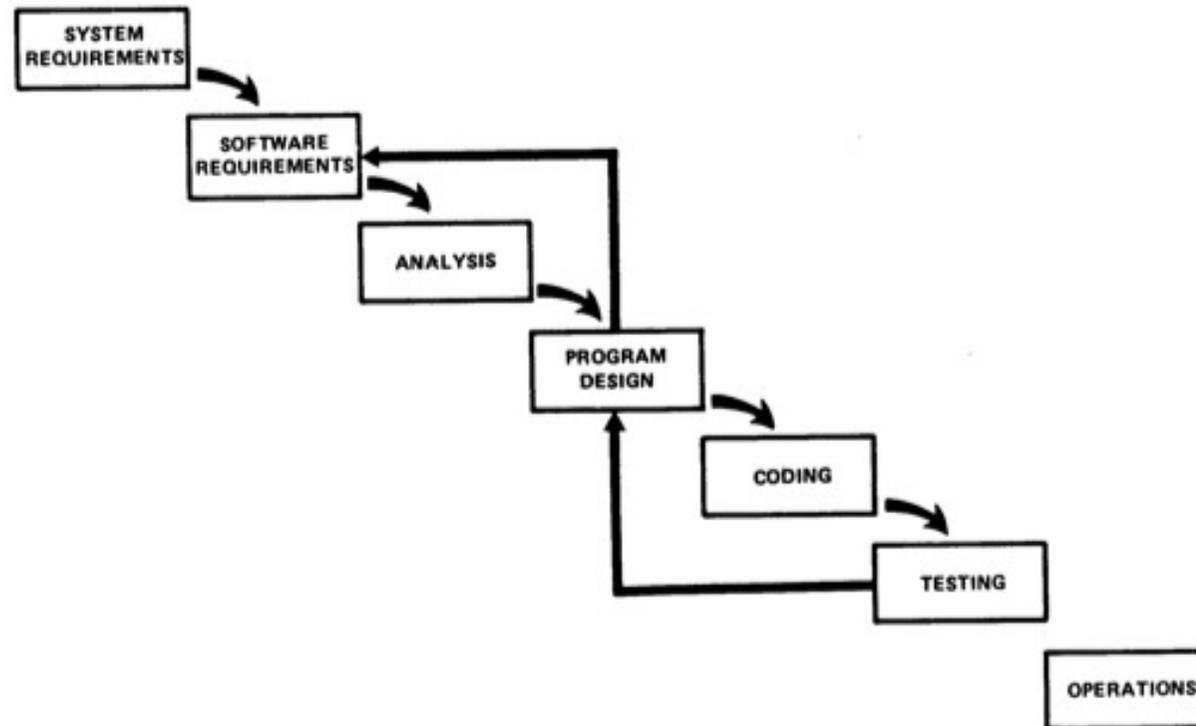


Figure 4. Unfortunately, for the process illustrated, the design iterations are never confined to the successive steps.

La participation des clients / utilisateurs

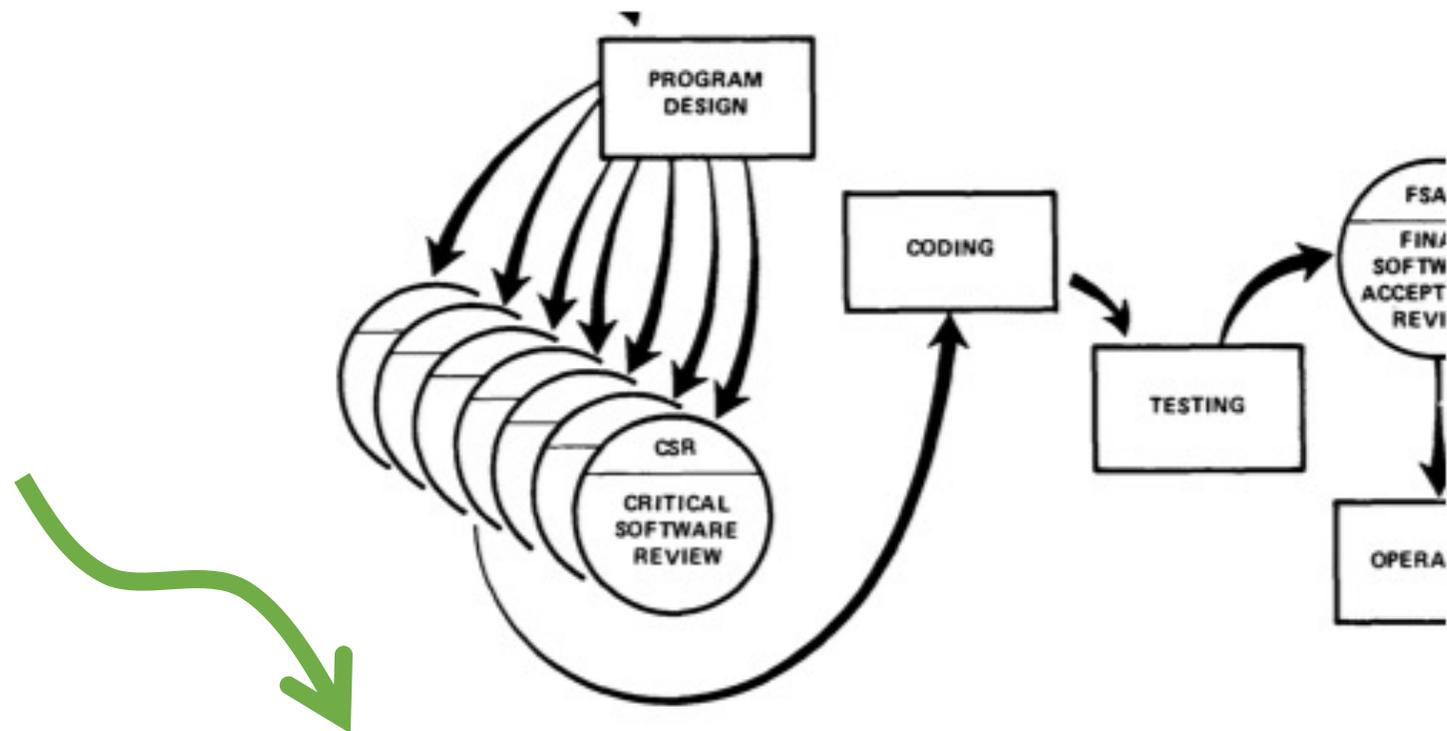


Figure 9. Step 5: Involve the customer – the involvement should be formal, in-depth, and continuing.

Le prototypage

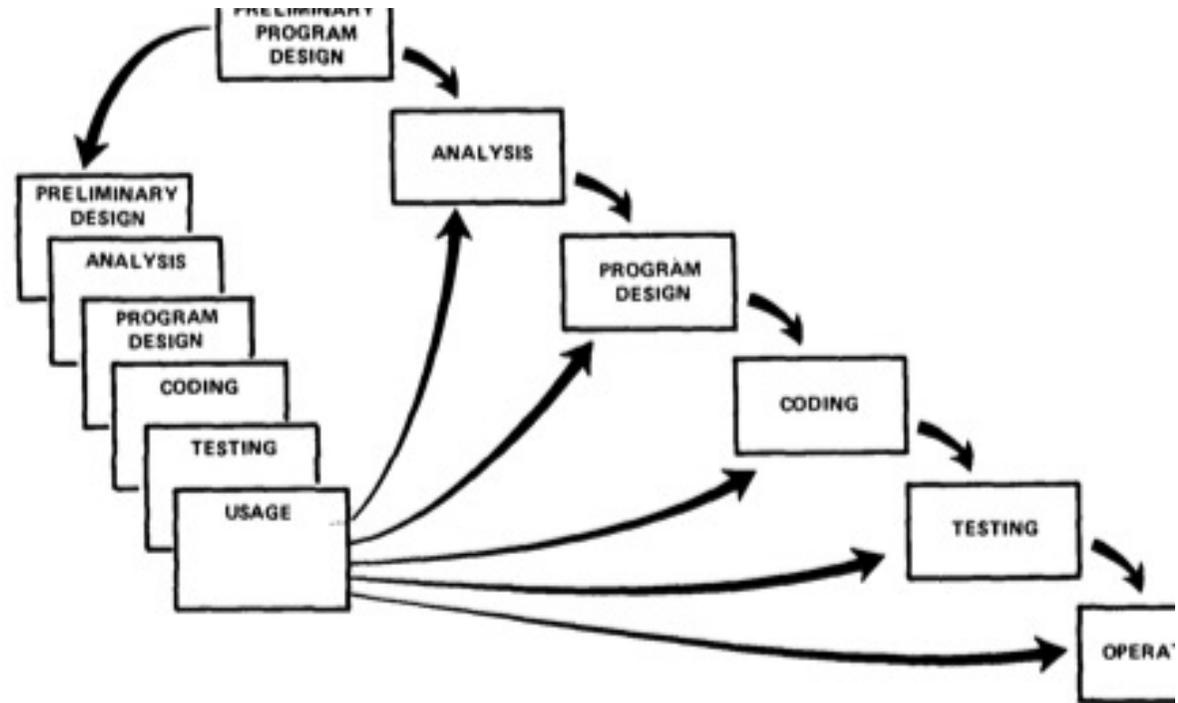


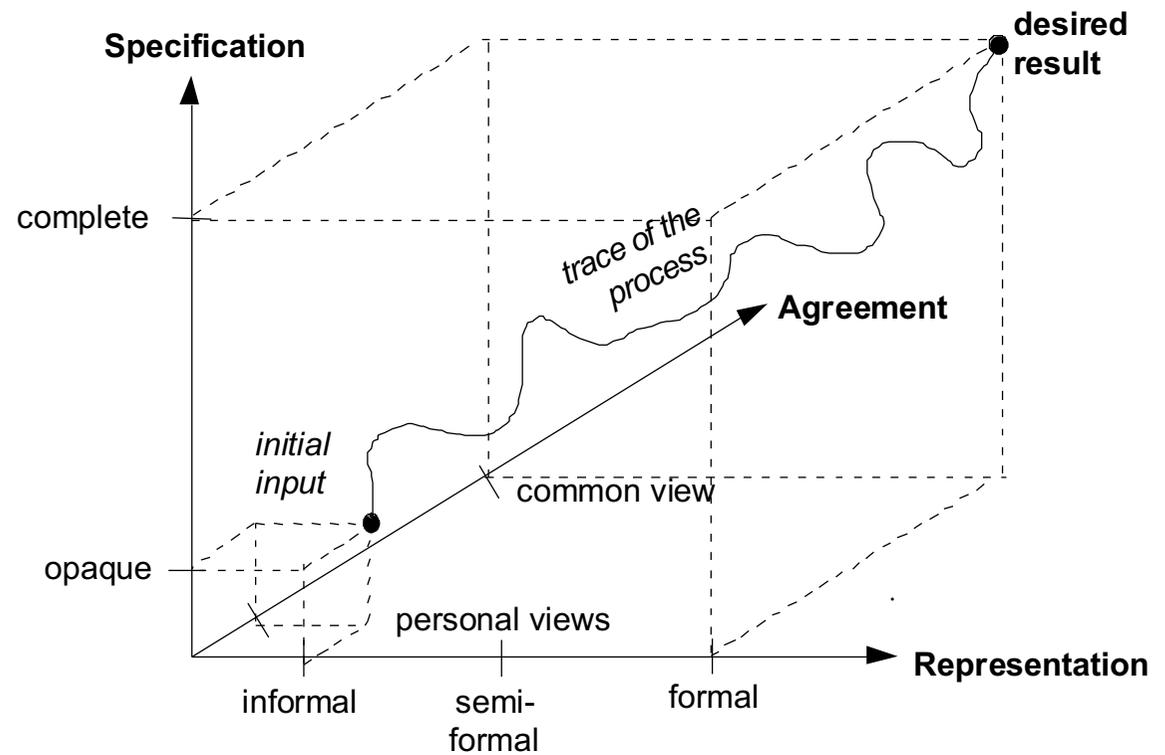
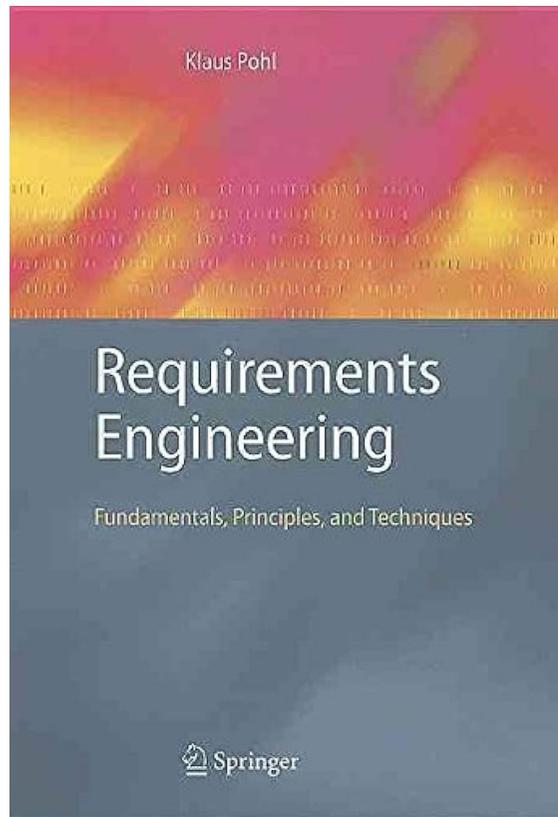
Figure 7. Step 3: Attempt to do the job twice – the first result provides an early simulation of the final product.

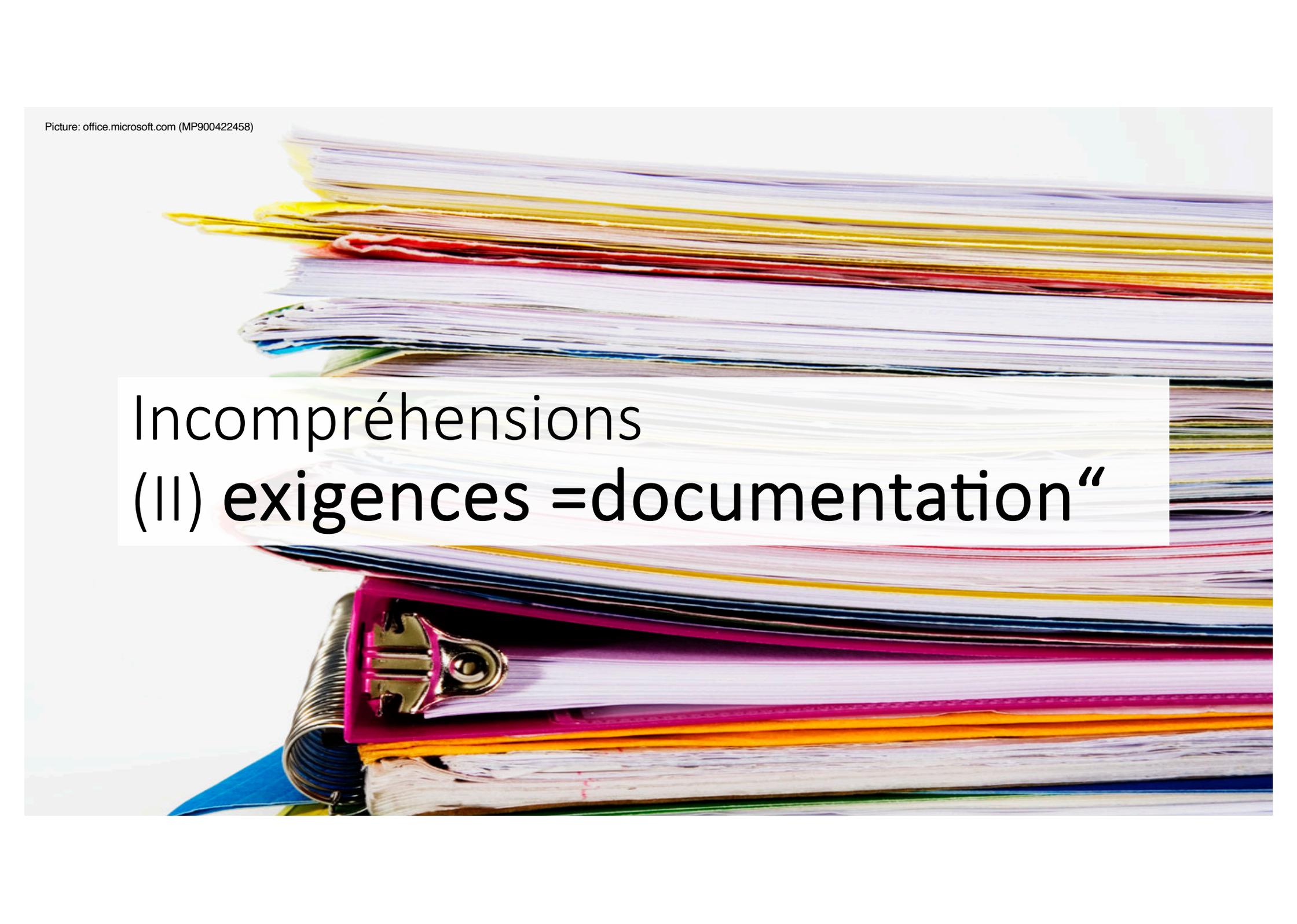


Incompréhensions

(I) exigences = „phase amont“

3 dimensions (Klaus Pohl)





Incompréhensions
(II) exigences =documentation“

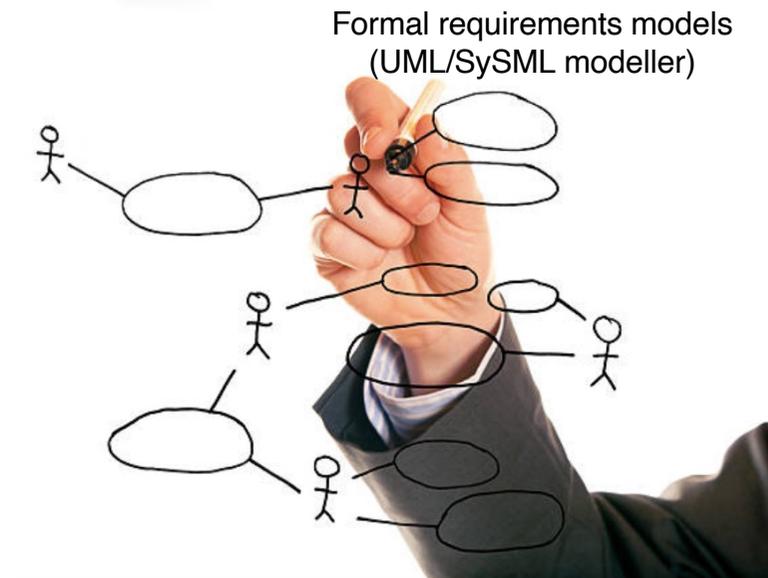
Différents modèles d'échanges



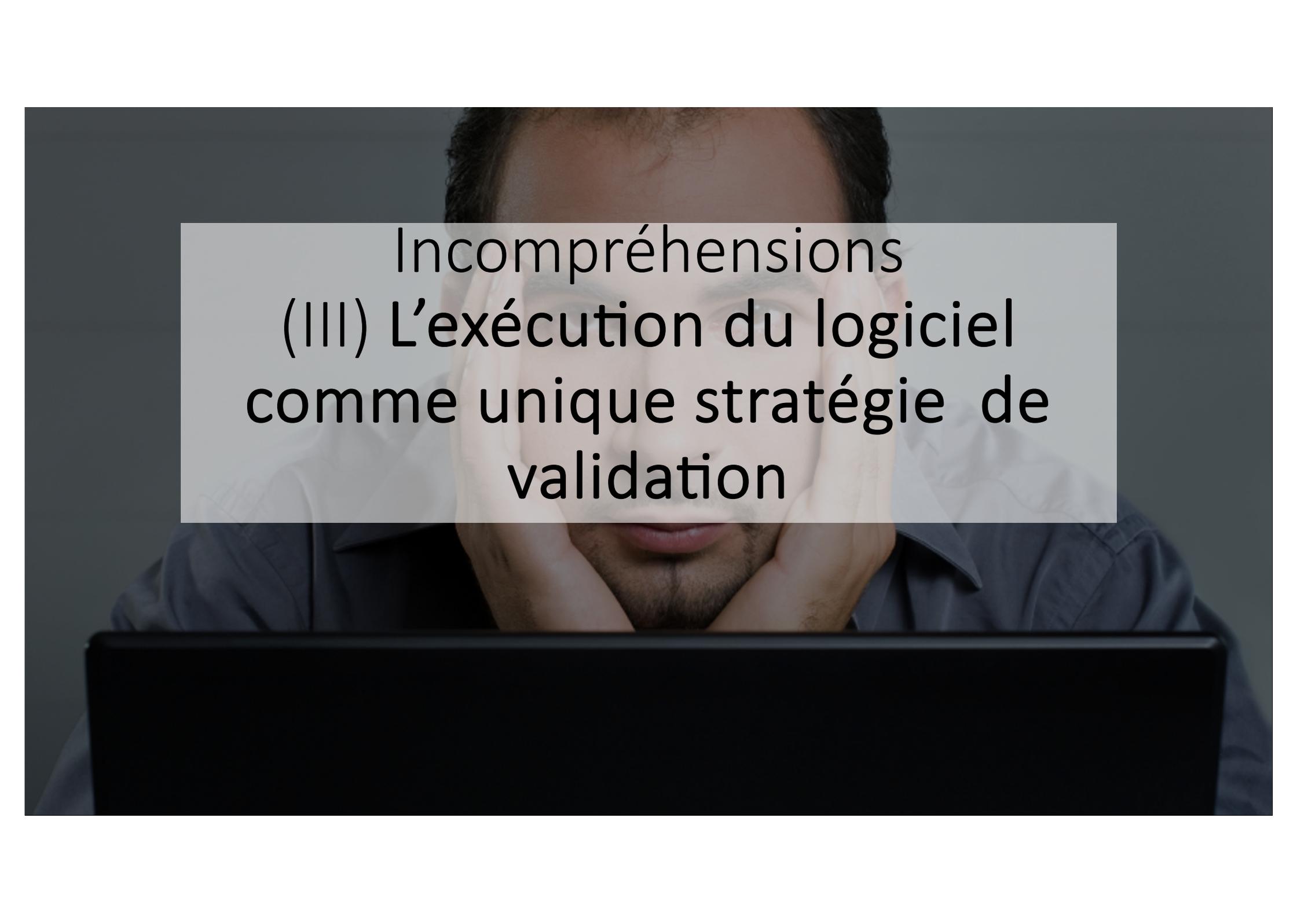
Oral communication



Written requirements
(Excel, Word)



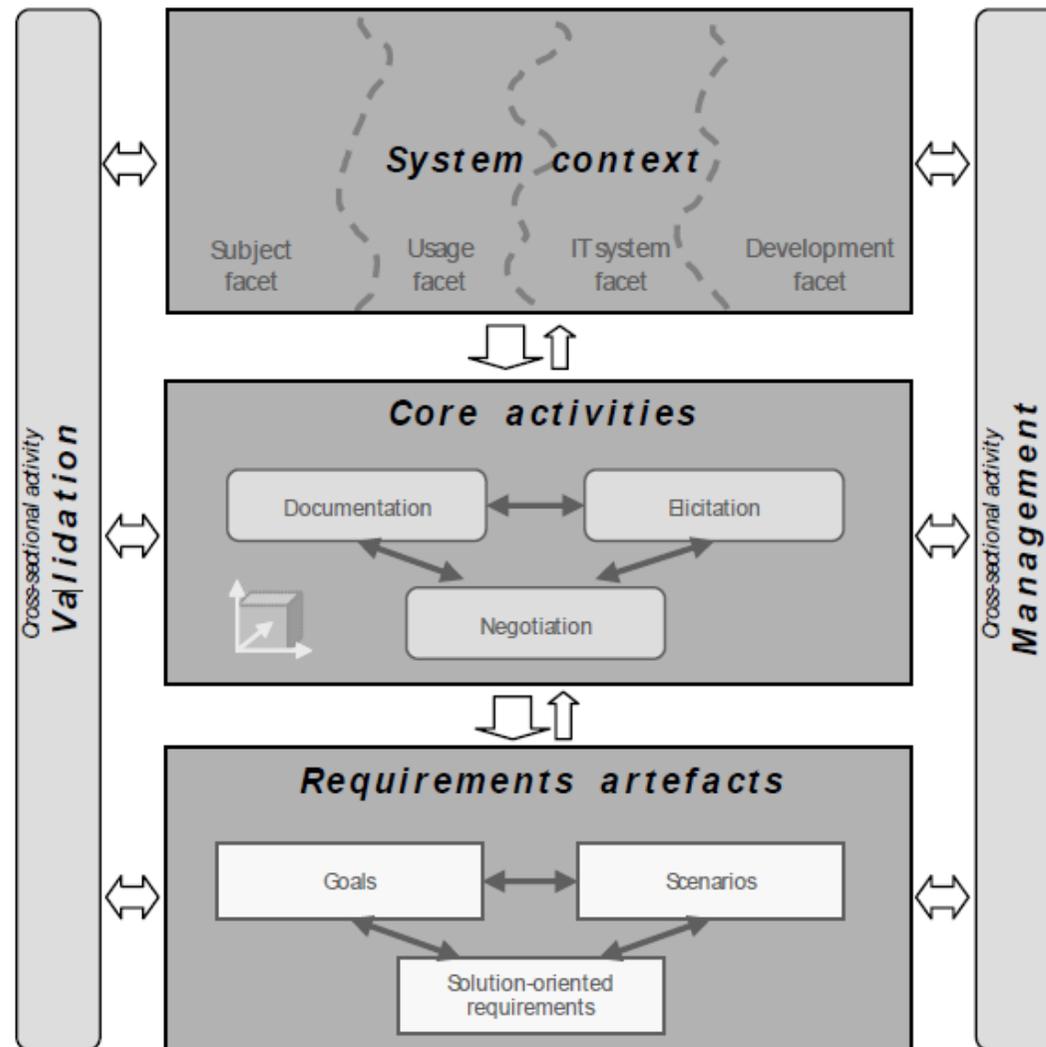
Formal requirements models
(UML/SySML modeller)



Incompréhensions
(III) L'exécution du logiciel
comme unique stratégie de
validation

4 activités principales de l'IE

[Pohl 2010]
« Requirements Engineering »
Fig.4.1



The image features three penguins of increasing size from left to right, sitting on a white surface against a grey background. The penguins are positioned behind a semi-transparent white rectangular box that contains text. The text is centered within the box and reads: "Incompréhensions (IV) D'abord le problème, ensuite la solution".

Incompréhensions
(IV) D'abord le problème,
ensuite la solution

Twin peak model (Bashar Nuseibeh)

3 principes clef

- Analyse de contexte
- Focus sur les problèmes et les buts
- Bottom-up/top-down

SOFTWARE MANAGEMENT

Weaving Together Requirements and Architectures

Bashar Nuseibeh, The Open University

Compelling economic arguments justify why an early understanding of stakeholders' requirements leads to systems that satisfy their expectations. Equally compelling arguments justify an early understanding and construction of a software-system architecture to provide a basis for discovering further requirements and constraints, evaluating a system's technical feasibility, and determining alternative design solutions. Software-development organizations often choose between alternative starting points—requirements or architectures. This invariably results in a waterfall development process that produces artificially frozen requirements documents for use in the next step in the development life cycle. Alternatively, this

requirements and architectural specifications concurrently, it continues to separate problem structure and specification from solution structure and specification, in an iterative process that produces progressively more detailed requirements and design specifications, as Figure 1 suggests. The Twin Peaks model addresses the three management concerns identified by Barry Boehm ("Requirements that Handle IKIWISI, COTS, and Rapid Change," *Computer*, July 2000, pp. 99-102).

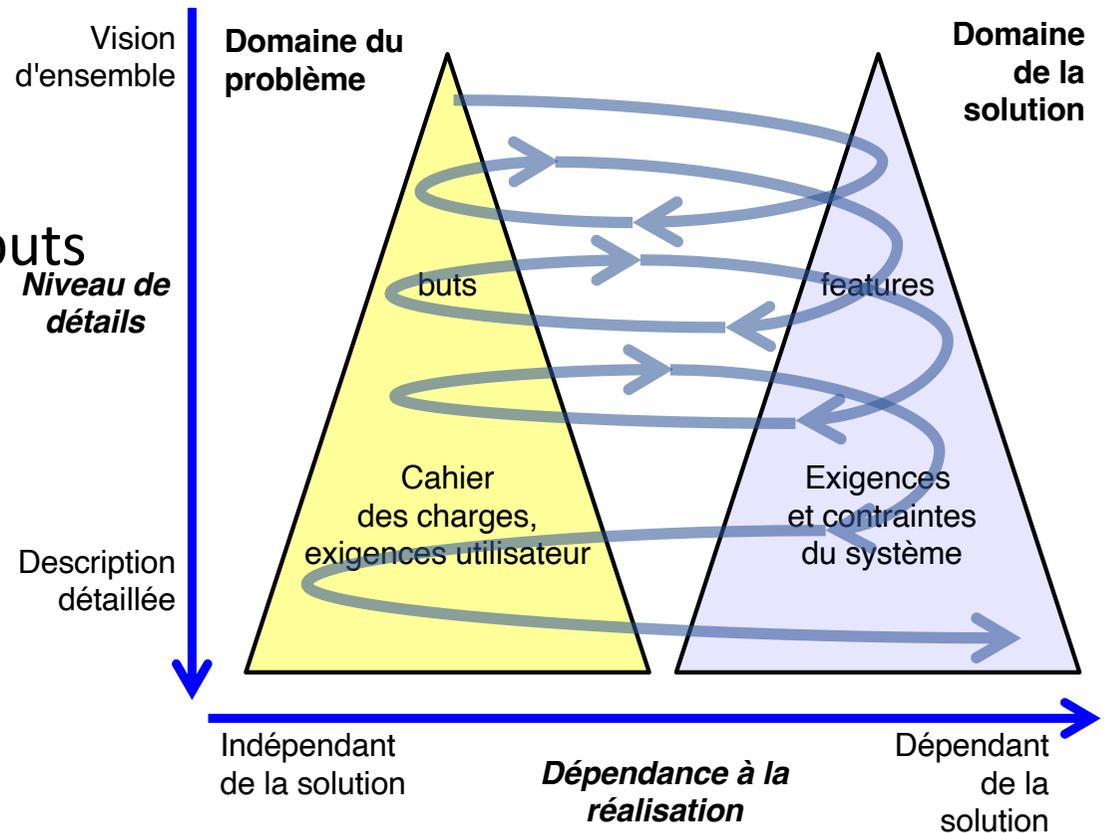
• *I'll Know It When I See It (IKIWISI)*. Requirements often emerge only after users have had an opportunity to view and provide feedback on models or prototypes. Twin Peaks explicitly allows the user to explore the solution space early, permitting incremental development



Twin Peaks intertwines software requirements and architectures to achieve incremental development and speedy delivery.

THE TWIN PEAKS MODEL
Except for well-defined problem domains and strict contractual procedures, most software-development pro-

and consequent risk management.
• *Commercial off-the-shelf software (COTS)*. Increasingly, software development is actually a process of





Et vous ?



(re)découvrons l'IE

Amateurisme

- Rigidité
- Effet tunnel
- Faible valeur
- Dette technique
- Non alignement
- ...



IE professionnelle

- Communication
- Créativité
- Conciliation
- Spécification
- Agilité
- Raisonnement
- Décision
- Durabilité

Les « 7 bonnes habitudes » de l'IE



Communication



Compréhension



Intégration



Ingénierie



Validation



Itération



Communication

Manifesto for Agile Software Development

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it. Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools
Working software over comprehensive documentation
Customer collaboration over contract negotiation
Responding to change over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.

Manifesto for Agile Software Development

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it. Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools

Working software over comprehensive documentation

Customer collaboration over contract negotiation

Responding to change over following a plan

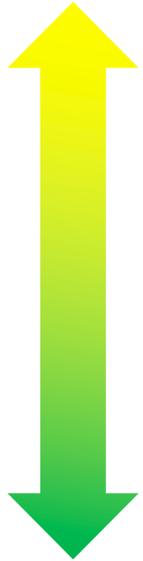
That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.

“Working software over comprehensive documentation”

- working \neq running
- www.oxforddictionaries.com
 - Working := “able to function”
 - Function := “Fulfil the purpose or task of (a specified thing)”

Determiner le degré de “Working”

“Standing”
Concepts



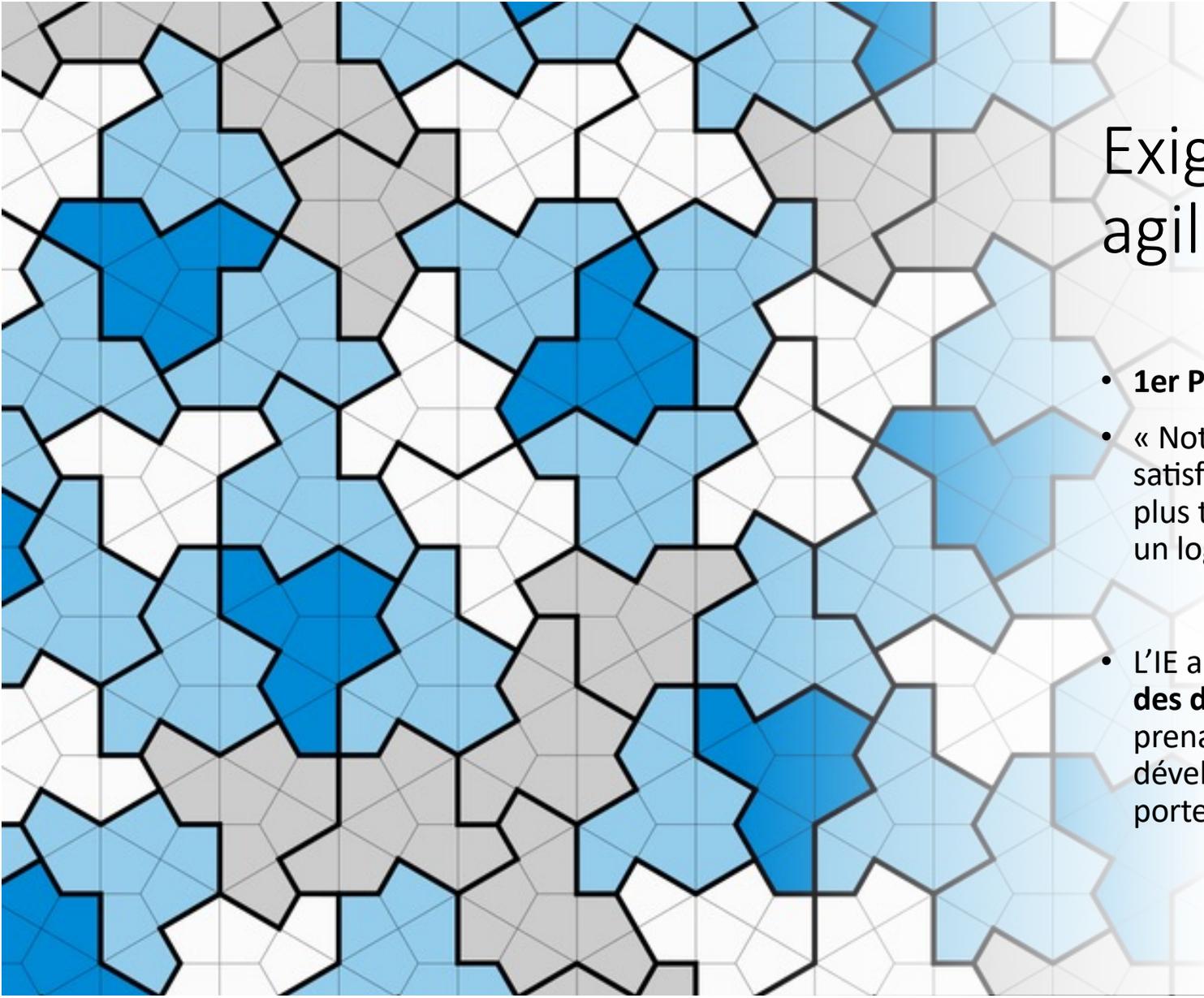
“Running”
Software

- Description en prose (tq. ‘shall-statements’, user stories)
- Diagrammes (pex. contexte, parties prenantes)
- Modèles (pex. UML)
- Maquettes UI statiques
- Scenarios
- Story boards
- Cas d’utilisation
- Maquettes interactives
- Prototypes implémentés
- Logiciel en production



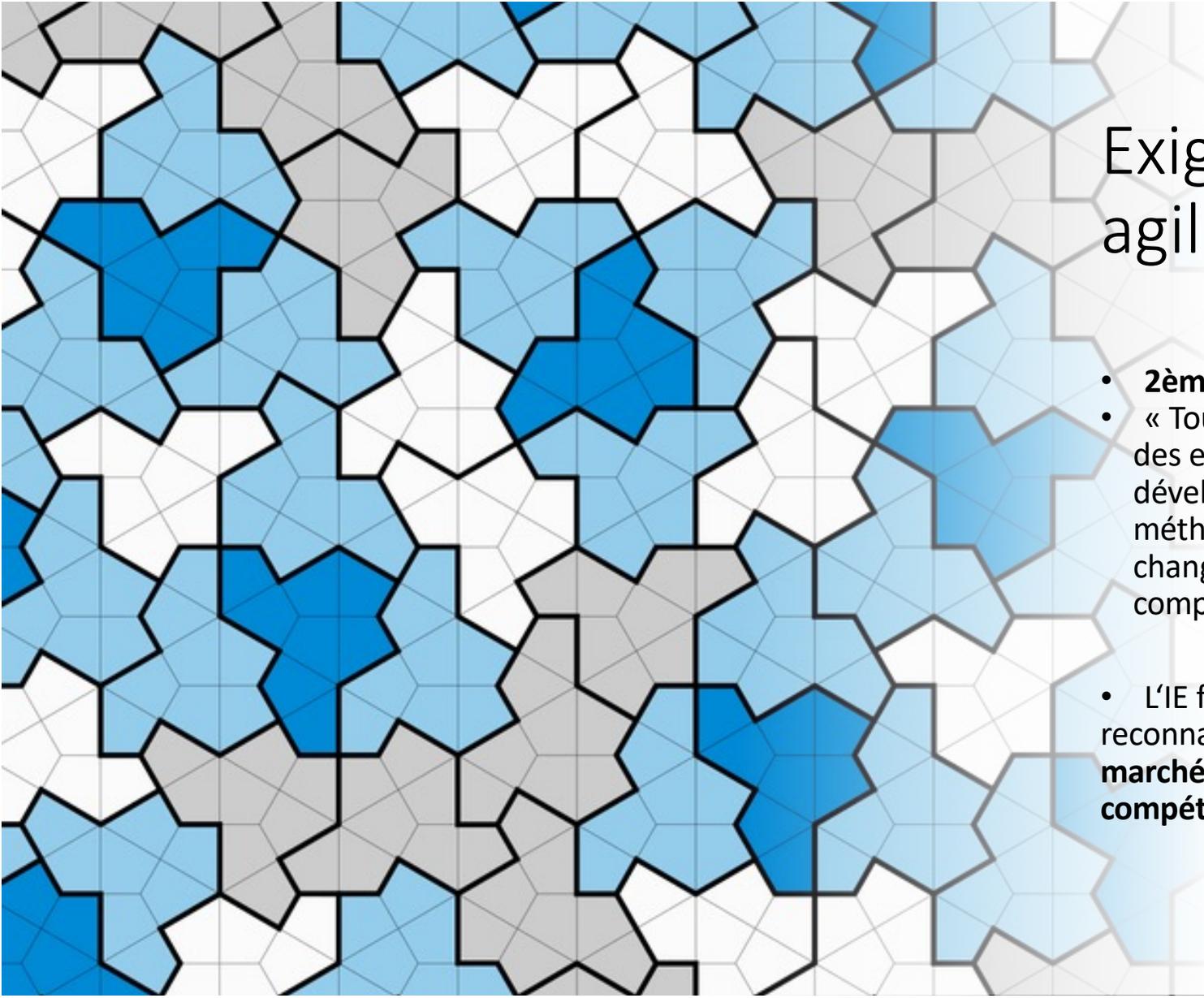
« La maison plutôt que le plan »
« Le plat plutôt que la recette »
« Le chemin plutôt que la carte »

L'ingénierie des Exigences
est parfaitement en phase
avec ces préceptes



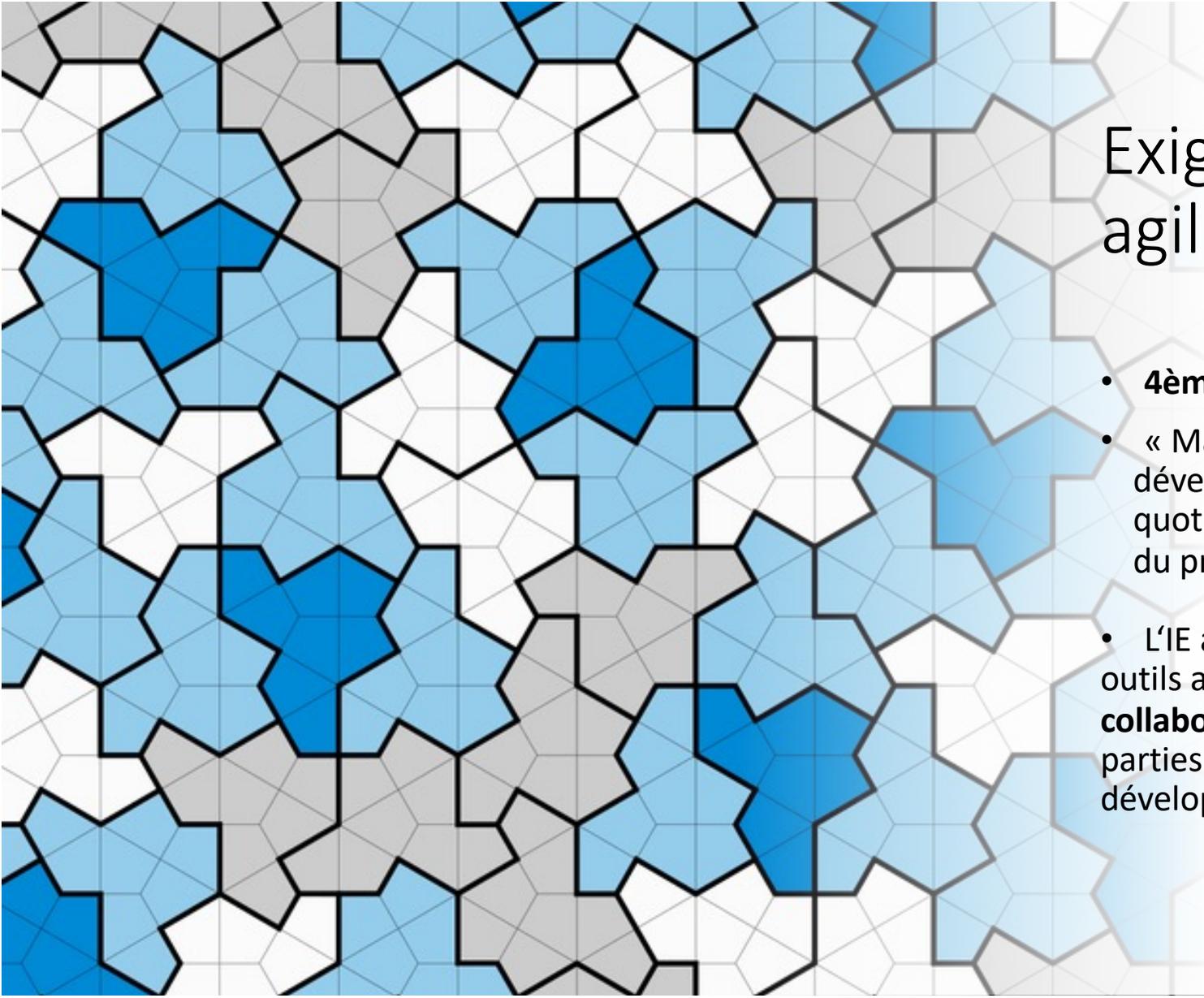
Exigences et agilité

- **1er Principe:**
- « Notre priorité première est de satisfaire le client en livrant au plus tôt et de manière constante un logiciel de qualité. »
- L'IE apporte une **compréhension des désirs et besoins** des parties prenantes qui est adaptée au développement de logiciels porteurs de valeur



Exigences et agilité

- **2ème Principe:**
- « Tout changement, même tardif, des exigences pendant le développement est bienvenu. Les méthodes Agiles transforment le changement en avantage compétitif pour le client. »
- L'IE fournit les outils adaptés pour reconnaître les **changements de marchés** et pour défendre **l'avantage compétitif** des parties prenantes

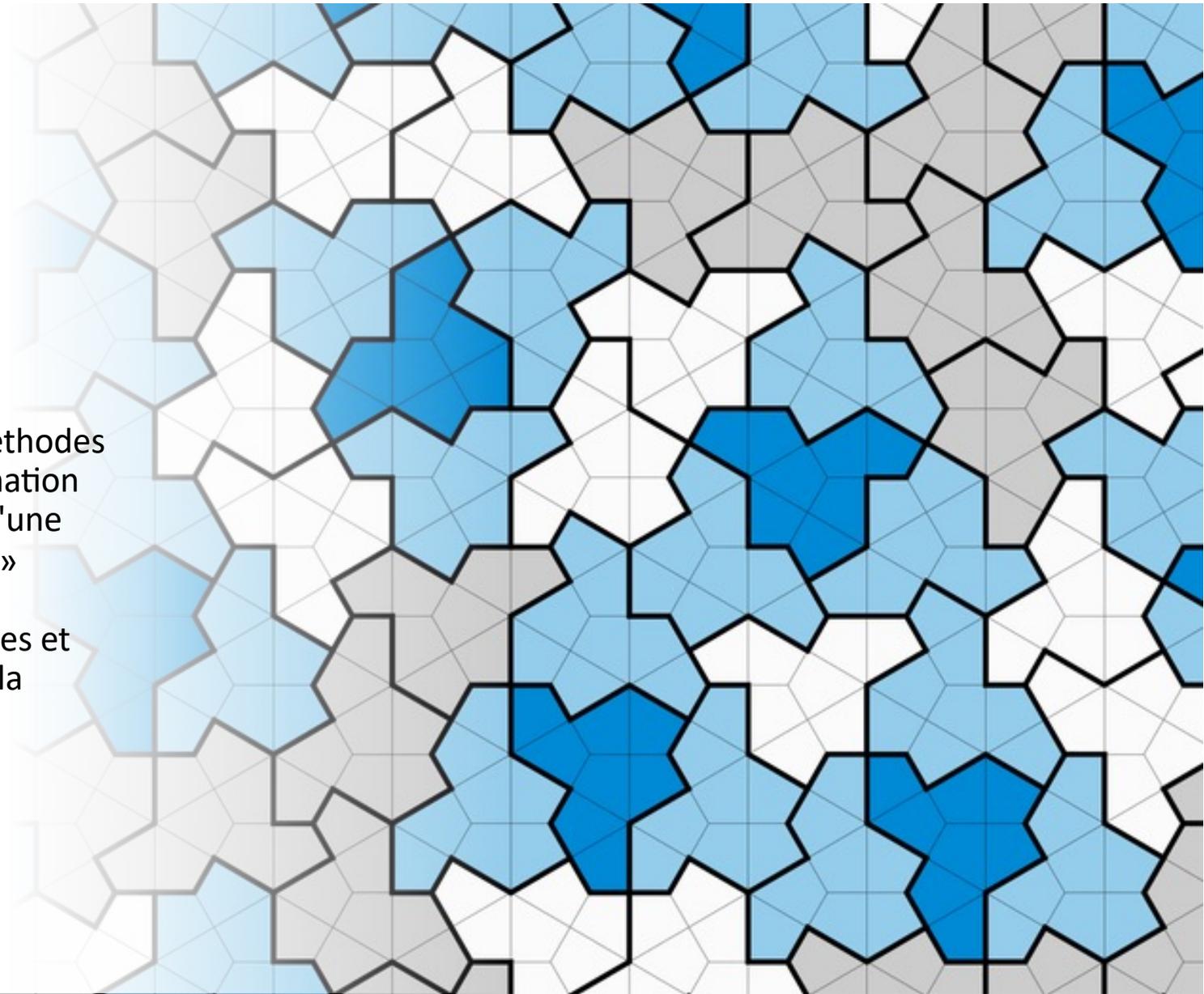


Exigences et agilité

- **4ème Principe:**
- « Maitrise d'ouvrage et développeurs doivent collaborer quotidiennement tout au long du projet. »
- L'IE apporte les techniques et outils adaptés pour **soutenir une collaboration effective** entre les parties prenantes et les développeurs

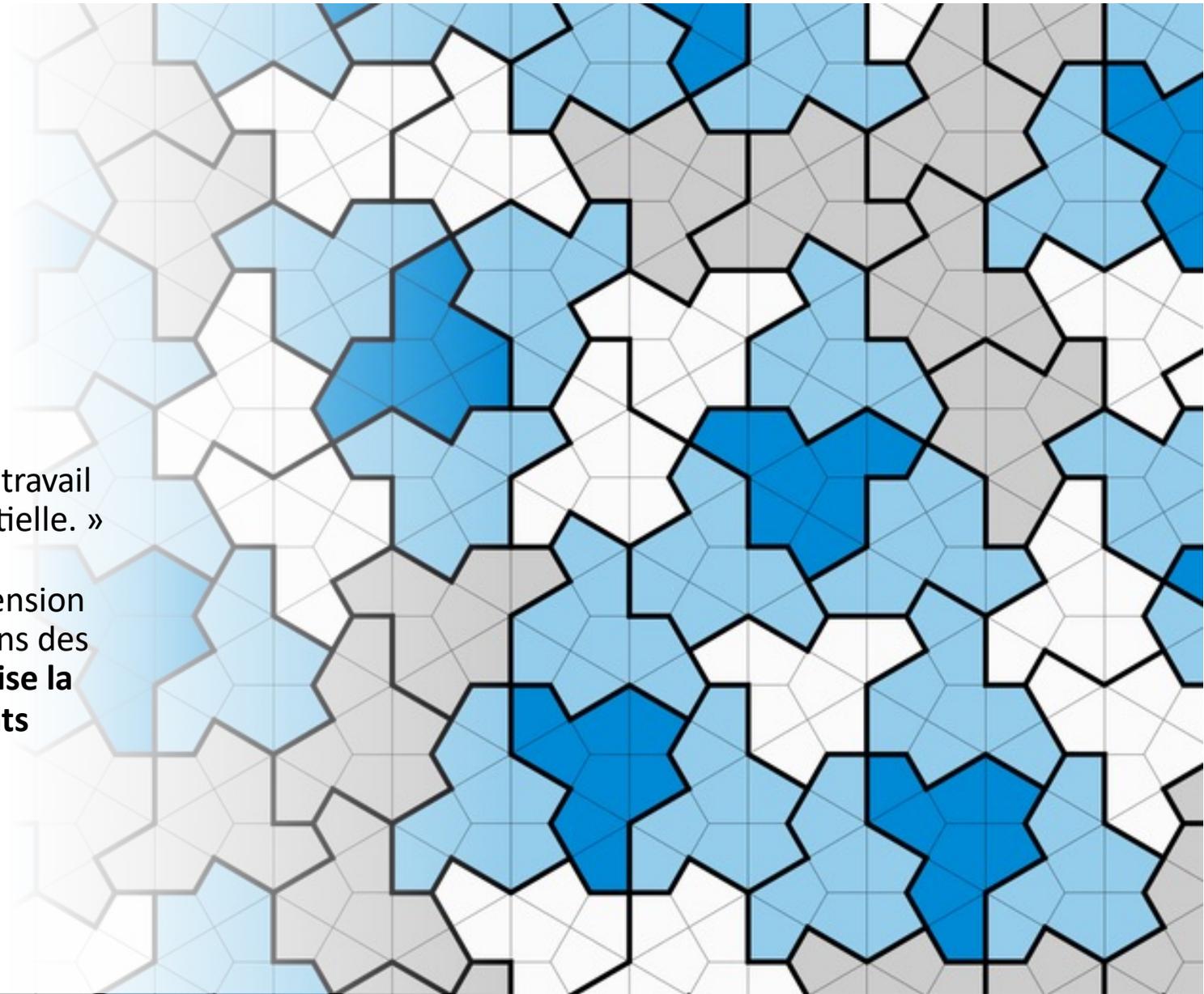
Exigences et agilité

- **6ème Principe:**
- « La plus efficace des méthodes pour transmettre l'information au sein et à destination d'une équipe est le face à face. »
- L'IE apporte les techniques et outils adaptés pour aider à la **communication verbale**

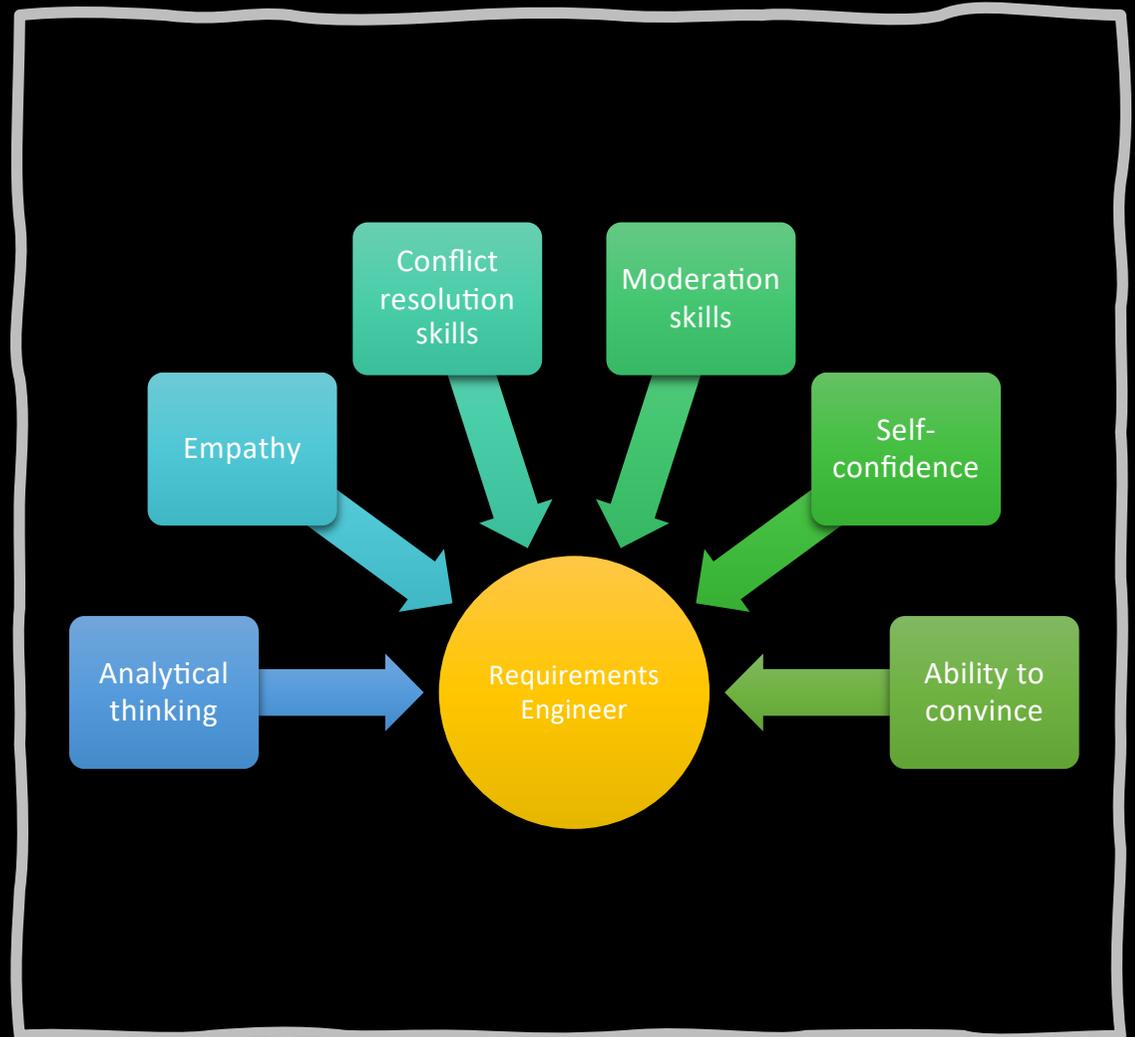


Exigences et agilité

- **10ème Principe:**
- « La simplicité - l'art de maximiser la quantité de travail à ne pas faire – est essentielle. »
- L'IE apporte la compréhension adaptée des désirs et besoins des parties prenantes et **minimise la quantité de développements logiciels non nécessaires**



Compétences



Conclusion: Agile **et** compétent en IE

Partagent le même but de livrer des systèmes de qualité

- Les approches Agile peuvent livrer des logiciels de manière efficace et rapide
- L'IE apporte des techniques pour comprendre les désirs et besoins des parties prenantes pour développer le bon logiciel.

L'agilité rend le développement **efficace**

L'Ingénierie des Exigences rend le développement **effectif**.

Merci



Encore un dernier mot...



L'agilité, l'ingénierie des exigences,
le design, la BA c'est bien, mais ...



... ce ne sont pas des sciences exactes !

Champs disciplinaires

Mathématiques

Ingénierie

Informatique

Marketing

Management

Linguistique

Psychologie

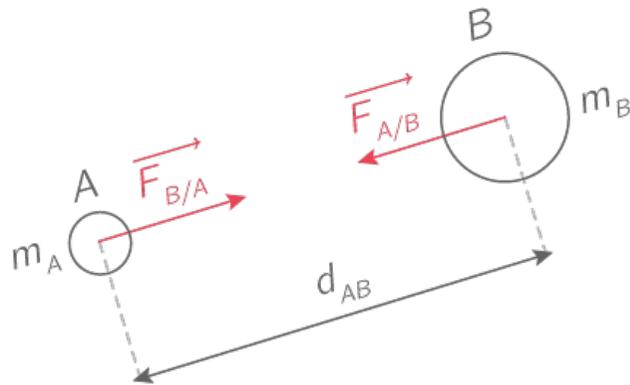
Arts

Philosophie

Sociologie

Lois

Théorie de la gravitation universelle « de Newton »



Newton's law (1687) of universal gravitation states that particles in the universe attracts each other with a force that is « *directly proportional to the product of their masses and inversely proportional to the square of the distance between them* ».

Lois et modèles de références en ingénierie

Disciplines traditionnelles

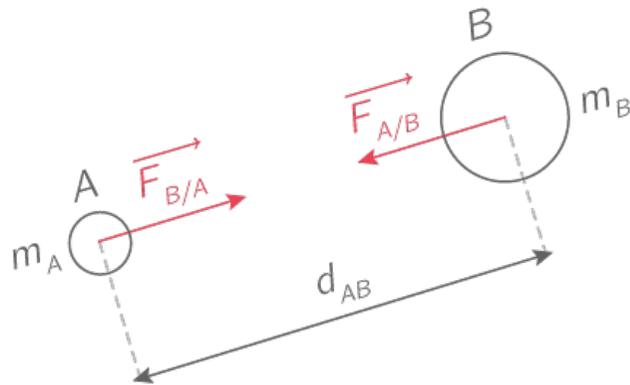
Guidées par des lois physiques qui peuvent directement être expérimentées en laboratoire

En genie logiciel

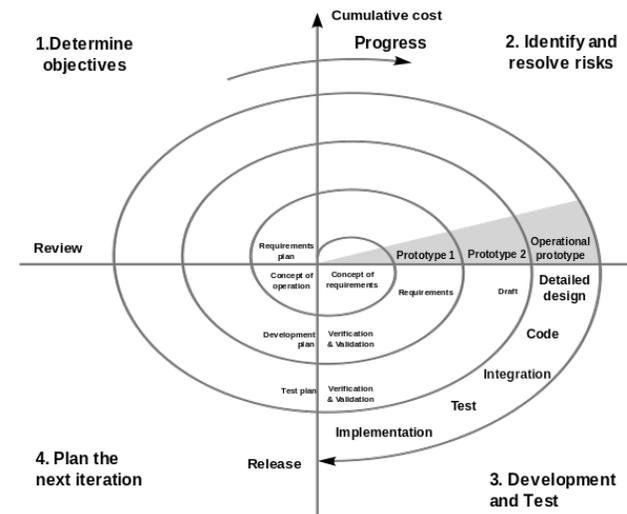
Peu de lois connues. En général les logiciels “fonctionnent”, et on n’apprend que lorsque certaines “lois cognitives” sont violées pendant leur implementation, maintenance ou utilisation

Lois, VS modèles de référence

Newton's theory of universal gravitation



Boehm's SW development model

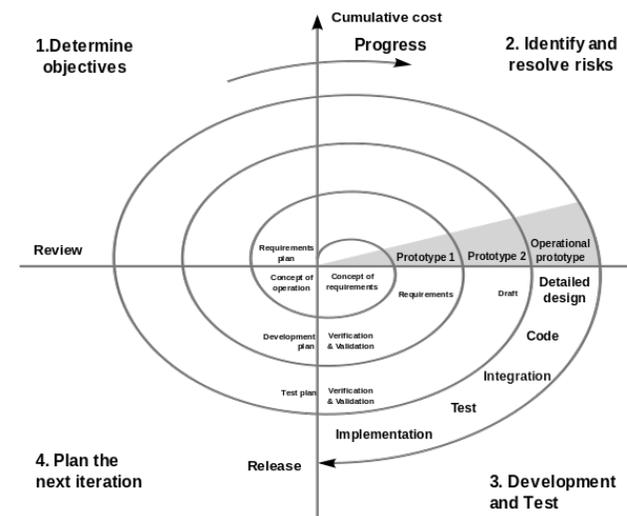


Modèle de référence



The spiral model (Boehm, 2000) is a risk-driven process model generator for software projects. Based on the unique risk patterns of a given project, *the spiral model guides a team to adopt elements of one or more process models, such as incremental, waterfall, or evolutionary prototyping.*

Boehm's SW development model



Et alors ?

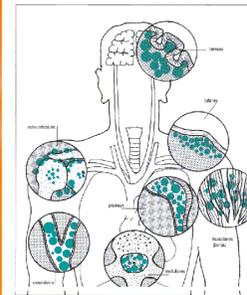


Empirical research in systems and software engineering.
R. Mazo

Alors, ce sont des sciences empiriques

Tables MN90 - FFESSM (plongée à l'air)

6m					12m					18m					25m					
Prof.	Durée	3m	DTR	GPS	Prof.	Durée	3m	DTR	GPS	Prof.	Durée	3m	DTR	GPS	Prof.	Durée	3m	DTR	GPS	
	15 min		1	A		1h20		1	H		35 min		2	F		5 min			2	B
	30 min		1	B		1h25		1	I		40 min		2	G		10 min			2	C
	45 min		1	C		1h30		1	I		45 min		2	H		15 min			2	D
	1h15		1	D		1h35		1	J		50 min		2	H		20 min			2	E
	1h45		1	E		1h40		1	J		55 min	1	3	I		25 min	1	3	F	
	2h15		1	F		1h45		1	J		60 min	5	7	J		30 min	2	4	H	
	3h00		1	G		1h50		1	K		1h05	8	10	J		35 min	5	7	I	
	4h00		1	H		1h55		1	K		1h10	11	13	K		40 min	10	12	J	
	5h15		1	I		2h00		1	K		1h15	14	16	K		45 min	16	18	J	
	6h00		1	J		2h10		1	L		1h20	17	19	L		50 min	21	23	K	
						2h15		1	L		1h25	21	23	L		55 min	27	29	L	
	15 min		1	B		2h20	2	4	L		1h30	23	25	M		60 min	32	34	L	
	30 min		1	C		2h30	4	6	M		1h35	26	28	M		1h05	37	39	M	
	45 min		1	D		2h40	6	8	M		1h40	28	30	M		1h10	41	45	M	
	60 min		1	E		2h50	7	9	N		1h45	31	33	N		1h15	44	50	N	
	1h30		1	F		3h00	9	11	N		1h50	34	36	N		1h20	47	55	N	
	1h45		1	G		3h10	11	13	N		1h55	36	38	N		1h25	49	58	O	
	2h15		1	H		3h20	13	15	O		2h00	38	40	O		1h30	51	64	O	
	2h45		1	I		3h30	14	16	O											
	3h15		1	J		3h40	15	17	O											
	4h15		1	K		3h50	16	18	O											
	5h00		1	L		4h00	17	19	O											





Par construction, le chemin est pénible



Ce qui est vraiment
intéressant dans les REX
=> les irritants,
problèmes, echecs,
difficultés, obstacles,
goulets, strategies de
contournement, etc

A marble statue of a bearded man, likely a philosopher, is shown in a thinking pose. He has his right hand raised to his chin and is looking upwards. The statue is set against a solid blue background. The text "Manipuler l'inférence avec extrême prudence !" is overlaid on the right side of the image.

Manipuler l'inférence avec extrême prudence !

Merci

